

ENSINO- Aplicação na Educação - artigo 212, CF (Limite mínimo de 25%)	25,63%
ENSINO- Recursos FUNDEB aplicados no exercício (limite mínimo de até 90%)	95,19%
ENSINO- Se diferida, a parcela residual (de até 10%) foi aplicada até 30.04 do exercício subsequente?	Sim
ENSINO- FUNDEB aplicado no magistério (Limite mínimo de 70%)	70%
SAÚDE - Aplicação na Saúde (Limite mínimo de 15%)	30,59%

Preliminarmente, ressalta-se que as contas desta Municipalidade foram objeto de Acompanhamento Quadrimestral, com base no artigo 1º, § 1º, da Resolução nº 01/2012, cujas ocorrências de fiscalização foram anotadas nos relatórios anexados eletronicamente nos eventos 27.22 (1º Quadrimestre) e 41.33 (2º Quadrimestre), objetivando oportunizar à Administração a prevenção e correção dos rumos das ações que se apresentassem com tendências ao descumprimento dos objetivos estabelecidos, dentro do próprio período.

Observada a adequação da instrução processual, respeitadas as garantias constitucionais do contraditório e da ampla defesa, o Ministério Público de Contas opina pelo prosseguimento do feito, com emissão de **PARECER PRÉVIO DESFAVORÁVEL**, com recomendações, vez que as contas de governo não se apresentaram dentro dos parâmetros legais e dos padrões esperados por este Tribunal.

Os presentes demonstrativos não se encontram em boa ordem, sobretudo quando contrastados com os postulados constitucionais de legitimidade e economicidade. A ação governamental sob exame frustrou o dever de busca da máxima eficácia dos direitos fundamentais, tampouco resguardou operacional e qualitativamente a “efetiva entrega de bens e serviços à população” (art. 165, §10 da CF).

Sob a ótica do **IEG-M/TCESP – Índice de Eficiência da Gestão Municipal**, o que se verifica é que os favoráveis indicadores financeiros obtidos pelo Município não repercutiram no aumento da qualidade das políticas públicas municipais. Ao contrário.

INDICADOR TEMÁTICO	2018	2019	2020	2021
IEG-M:	C+ ↑	C+ ↓	C+ ↑	C+ ↓
i-PLANEJAMENTO:	C ↑	C ↓	C ↓	C ↓
i-FISCAL:	B ↑	C+ ↓	B+ ↑	B ↓
i-EDUC:	C ↓	C+ ↑	B ↑	C+ ↓
i-SAÚDE:	B ↑	B ↑	B ↓	B ↓
i-AMB:	B+ ↑	C ↓	C ↓	C ↑
i-CIDADE:	B+ ↑	C+ ↓	C+ ↓	B ↑
i-GOV TI:	C ↓	B ↑	C+ ↓	C+ ↓



Como se vê pelo quadro acima reproduzido, Guaratinguetá apresentou aproveitamento global insatisfatório ao longo dos quatro últimos exercícios, mantendo-se, durante todo o período, na faixa de desempenho “C+”, designada como “em fase de adequação”, de modo que se encontra distante dos padrões ideais de uma boa gestão. Há que se registrar que, no caso, cuida-se de **prefeito reeleito**⁴, de modo que inviável que se afaste a responsabilidade da atual gestão pela manutenção e até mesmo piora dos indicadores mensurados por este Tribunal de Contas.

Importa frisar que, mais do que aferir a formal aplicação de recursos, a investigação sobre a efetividade das políticas públicas necessariamente passa pelo controle da qualidade dos serviços prestados à população. O IEG-M não se presta ao mero diagnóstico das deficiências, de modo que deve trazer consequências, refutar e responsabilizar situações de persistente e recalcitrante inefetividade verificadas em administrações municipais que deixarem de corrigir retrocessos e estagnações em cada qual das suas dimensões.

Assim, conforme Orientações Interpretativas sobre Contas de Prefeituras Municipais deste Ministério Público de Contas “É causa suficiente para emissão de parecer desfavorável a baixa efetividade dos gastos públicos aferida pelo Índice de Efetividade da Gestão Municipal (IEG-M)” - OI-MPC/SP nº 02.17⁵.

Na mesma linha, este Tribunal de Contas tem decidido que a avaliação da gestão municipal não pode prescindir da análise de aspectos de natureza operacional, assim, embora favoráveis os indicadores econômico-financeiros, a baixa efetividade das políticas públicas não permite uma avaliação positiva dos demonstrativos. Veja-se excerto da decisão proferida pelo Exmo. Conselheiro Sidney Beraldo, acerca dos demonstrativos da Prefeitura Municipal de Canaã Paulista, referentes ao exercício 2020:

*Entretanto, a par desses indicadores financeiro-econômicos, a avaliação da gestão municipal não pode prescindir da análise de aspectos de natureza operacional, vale dizer, da apuração tanto dos resultados efetivos alcançados pelas políticas públicas, quanto da disponibilidade dos insumos indispensáveis à qualificação da atividade administrativa – exame que é feito, no âmbito desta Corte de Contas, por meio do **Índice de Efetividade da Gestão Municipal – IEGM.***

⁴ <https://g1.globo.com/sp/vale-do-paraiba-regiao/eleicoes/2016/apuracao/guaratingueta.html>
<https://g1.globo.com/sp/vale-do-paraiba-regiao/eleicoes/2020/resultado-das-apuracoes/guaratingueta.ghtml>

⁵ Disponível em <https://www.mpc.sp.gov.br/orientacoes-interpretativas>



Em relação especificamente às dimensões que constituem o IEG-M, deve-se ressaltar o recalcitrante desempenho precário observado, ao menos desde 2018, com relação ao indicador **i-Planejamento**, o qual mede a consistência entre o planejado e o efetivamente implementado e a coerência entre as metas e os recursos empregados. Necessário pontuar que a falta de planejamento adequado propicia a reprodução viciosa do ciclo de incorreções e, por conseguinte, impõe um crônico e espraiado déficit de efetividade das políticas públicas.

Nessa seara, reprovam-se, sobretudo, as **modificações excessivas da peça orçamentária**, no montante de **R\$ 130.476.606,96**, o que corresponde a **36,95% da despesa inicialmente fixada** (evento 56.105, fl. 11), percentual muito superior à inflação oficial registrada no período (de 10,06%, IPCA/IBGE).

A preocupação com o planejamento é sistematicamente reforçada no âmbito dessa E. Corte de Contas, por meio da ampla divulgação aos jurisdicionados de Manuais e Comunicados, bem como da jurisprudência atual, que estabelecem as diretrizes que devem ser respeitadas pelos Gestores municipais. Conforme excerto de decisão proferida pelo Exmo. Conselheiro Dimas Ramalho, nos autos do TC-6525.989.16, contas de 2016 da Prefeitura de Ribeirão Bonito:

“Um bom planejamento, dotado de clareza e transparência, é imprescindível para uma gestão eficiente e uso proveitoso dos recursos públicos. Planejar é escolher prioridades, ainda que essas escolhas sejam difíceis e importem em deixar de lado muitas ações relevantes – afinal, é para isto que os governantes são eleitos, esse é seguramente o maior ônus que pesa sobre seus ombros. Mas esta clareza e transparência nem sempre interessam aos que estão no alto comando da administração pública, que hesitam em desagradar a quem quer que seja, preferindo a opção política de, ainda que aparentemente, atender a todos, sem deixar claras as prioridades, até para não tornar transparente o que e quem não foi contemplado.”

Na **política pública educacional**, desacertos operacionais fizeram com que, a despeito da melhora verificada no exercício anterior, novamente tenha se verificado, em 2021, um padrão de qualidade incipiente na educação básica local, indicando tendência de descumprimento das metas e estratégias do Plano Nacional de Educação (Lei 13.005/2014, que regulamenta o art. 214 da CF).

Assim, mais uma vez, o Município obteve classificação “C+” (após breve visita ao indicador “B”, no exercício anterior), em acentuado distanciamento da Administração em relação aos padrões e às exigências normativas que asseguram a efetividade da política pública educacional. Não houve o pleno e tempestivo cumprimento dos princípios do art. 206 e das



