



# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

## PROCESSO Nº 844/2024

**Referente:** apuração de supostas violações às Leis Federais nº 4.320/1964 e nº 14.133/2021, praticadas, em tese, pelo Senhor Marcus Augustin Soliva, Prefeito Municipal de Guaratinguetá, quando das aplicações de recursos oriundos do FINISA, em diversas ações e obras no município de Guaratinguetá.

## TERMO DE OITIVA DE TESTEMUNHA

Aos vinte e nove dias do mês de outubro de dois mil e vinte e quatro, no plenário da Câmara Municipal da Estância Turística de Guaratinguetá, às quinze horas e cinquenta e dois minutos, aí reunidos a Comissão Especial de Inquérito, instaurada no âmbito do Processo nº 844/2024, pela aprovação do Requerimento nº 187-2024, para apurar supostas violações às Leis Federais nº 4.230/1964 e nº 14.133/2021, praticadas, em tese, pelo Senhor Marcus Augustin Soliva, Prefeito Municipal de Guaratinguetá, quando das aplicações de recursos oriundos do FINISA, em diversas ações e obras no município de Guaratinguetá, com a presença dos vereadores: GRACIANO ARILSON DOS SANTOS, Presidente, VANTUIR FARIA DE CARVALHO, Relator, ROSALICE GALVÃO FILIPPO FERNANDES, Secretária, MARCELO AUGUSTO DE ASSIS, Membro, e CLAUDINEI BENEDITO LOPES, Membro, compareceu a Senhora **MARIALDA MATHIAS MENDONÇA**, cujos dados pessoais se encontra em ficha anexa, a fim de, na condição de testemunha, prestar depoimento sobre os atos e fatos relacionados à presente investigação. Perguntada pelo Presidente se, em relação ao investigado, é amiga íntima ou inimiga notória, se parente até o 3º grau, se está litigando judicial ou administrativamente em desfavor ao investigado ou se tem interesse direto ou indireto na matéria desta investigação, disse que não. Prestado o compromisso legal foi advertida de que se faltar com a verdade incorre no crime tipificado no art. 342 do Código Penal, ressalvando-se o seu direito ao silêncio em caso de perguntas cujas respostas possam ensejar a sua autoincriminação. O Presidente passou às perguntas, dando a palavra a vereadora Rosa Filippo.

**A vereadora questionou:** qual foi o procedimento adotado pela Secretaria (de Planejamento), ao receber a solicitação de aditamento da empresa INCORPLAN, em 03/04/2024, referente a acréscimo de valor? Como se deu a aprovação pelo Fiscop e quais foram os pareceres técnicos emitidos antes da aprovação?

**Em resposta a testemunha disse:** que a provação de seu por uma determinação do CONDEFHAAT, durante a visita de um dos arquitetos e anteriormente a visita presencial da testemunha e da Secretária de Cultura em São Paulo. Foi uma determinação do Órgão (CONDEFHAAT) que as paredes externas remanescentes ao desabamento fossem preservadas. Então a aprovação foi feita de acordo, respeitando a

 (12) 3123-2400

 Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010

 [www.camaraguaratingueta.sp.gov.br](http://www.camaraguaratingueta.sp.gov.br)  
[camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br](mailto:camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br)





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

determinação do CONDEFHAAT sobre o escoramento. A empresa (responsável pela obra) apresentou alguns valores e nós (Fiscalização) optamos pelo menor.

**A vereadora questionou:** Qual foi a justificativa técnica para o aditamento contratual solicitado em 03/04/2024? Esse aditamento já estava previsto como possível no planejamento inicial do contrato?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. Foi oriundo à determinação do CONDEFHAAT, quando da visita do fiscal, senhor Roberto Leme. Ainda foi questionada a possibilidade da demolição total e o projeto aprovado não contempla demolição total, apenas interna. O fiscal determinou que fosse preservado o perímetro através de escoramento.

**A vereadora questionou:** Como foi realizada a logística de aditamentos contratuais? Quais instâncias participaram do processo e qual foi o fluxo de aprovação interno? Quem são os responsáveis?

**Em resposta a testemunha disse:** Da fiscalização de obras segue para Secretaria de Obras, para anuência do Secretário (de obras), do fiscal; do Secretário de Planejamento segue para Obras (Secretaria) e, juridicamente autorizado, segue as tratativas.

**A vereadora questionou:** Se esta era a logística dos aditamentos.

**Em resposta a testemunha disse:** A gente faz a análise (?) da necessidade, aprova ou não, passa pela testemunha da testemunha, pela assinatura do Secretário de Obras e segue para o Jurídico, tratativas, Licitação e afins.

Com a palavra o vereador Vantuir Faria.

**O vereador questionou:** A empresa (Incorplan) encaminhou os valores para o aditamento?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Como a Secretaria validou a aderência desses valores aos preços praticados no mercado?

**Em resposta a testemunha disse:** Foram apresentadas duas propostas. A testemunha chegou a entrar em contato com algumas empresas que atuam com escoramento de alvenaria e nós optamos pelo valor condizente, um pouco, não valor mais baixo e condizente com o que o CONDEFHAAT determinava: escora na íntegra nas paredes remanescentes.

**O vereador questionou:** Qual foi a metodologia utilizada para verificar a necessidade do aditamento contratual? Houve alguma análise técnica para justificar os novos serviços ou alterações no escopo do contrato?

**Em resposta a testemunha disse:** CONDEFHAAT, Determinação do CONDEFHAAT.

**O vereador questionou:** Houve alguma análise técnica para justificar os novos serviços ou alterações no escopo do contrato?

**Em resposta a testemunha disse:** A testemunha questionou se era em relação a “este”





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

aditamento. Em seguida respondeu “CONDEFHAAT”.

**O vereador questionou:** No documento encaminhado pela construtora, há menção a uma cotação específica para o item de escoramento. Essa cotação foi recebida?

**Em resposta a testemunha disse:** Não me recordo. Tenho que olha a documentação.

**O vereador questionou:** Por que ela não está presente no processo formal?

**Em resposta a testemunha disse:** Disse que não poderia dizer nada naquele momento, precisaria olhar o processo e que não se recordava.

Com a palavra o vereador Marcelo ‘da Santa Casa’.

**O vereador questionou:** Você é fiscal de obras de lá (da obra do Teatro)?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim, da obra do Teatro.

**O vereador questionou:** Quem a designou? Quem a indicou para a função

**Em resposta a testemunha disse:** Somos cinco fiscais e em comum acordo nós destruimos as obras de acordo com a função de cada um: engenheiro, arquiteto. No caso eu sou arquiteta.

**O vereador questionou:** Logicamente o Secretário da pasta, no caso o Gonçalves, tem ciência dos seus atos?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** As cotações que você citou não estão no processo, apenas o valor indicado pela Incorplan. Foi só este?

**Em resposta a testemunha disse:** Não me recordo.

**O vereador questionou:** Qual foi o impacto dos aditamentos no cronograma dos projetos?

**Em resposta a testemunha disse:** Não é da minha atribuição.

**O vereador questionou:** Houve a necessidade de estender os prazos previstos inicialmente e quais foram os motivos apresentados para tal necessidade

**Em resposta a testemunha disse:** Houve aditamento de prazo e a razão desse aditamento se deu justamente à outra determinação do CONDEFHAAT que, quando da ruição da fachada, foi determinado que separasse os escombros, catalogasse e fossem guardado todo e qualquer tijolo, balaústre, etc. Houve sim aditamento de prazo por conta desses meses que a obra ficou em função da determinação do CONDEFHAAT.

**O vereador questionou:** Os aditamentos contratuais foram discutidos em algum colegiado antes da aprovação?

**Em resposta a testemunha disse:** Não entendi a pergunta.

**O vereador questionou:** Os aditamentos contratuais foram discutidos em algum colegiado antes da aprovação?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim. Entre a testemunha, seu chefe. Licitação.

**O vereador questionou:** Quais pareceres técnicos foram usados para embasar os contratos?

**Em resposta a testemunha disse:** A maioria dos pareceres técnicos se dá pela





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

determinação do CONDEFHAAT. Este é meu embasamento.

**O vereador questionou:** Quais foram os procedimentos adotados para avaliar se os valores apresentados no aditamento estavam de acordo com os preços de mercado?

**Em resposta a testemunha disse:** Isso não é da minha atribuição.

**O vereador questionou:** Houve comparação com cotações obtidas por outros meios, além das fornecidas pela empresa contratada?

**Em resposta a testemunha disse:** Como eu disse, eu entrei em contato com algumas empresas, e acabamos optando pelo valor apresentado pela Incorplan, o mais barato.

**O vereador questionou:** O aditamento contratual incluiu a extensão do prazo de escoramento para 4/5 meses. Esse prazo foi suficiente para o que estava previsto?

**Em resposta a testemunha disse:** Pediu para repetir a pergunta e em seguida disse “sim”.

**O vereador questionou:** Como foi gerido o processo de acompanhamento do serviço de escoramento durante o período de 4/5 meses?

**Em resposta a testemunha disse:** Não entendi a sua pergunta. Você está se referindo a fiscalização.

**O vereador questionou:** Houve relatórios periódicos de fiscalização ou registros de controle de qualidade?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim. A empresa apresentou.

**O vereador questionou:** O serviço cotado pela construtora e executado foi o de escoramento com andaime tipo “fachadeiro”?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Então por que não foi utilizado o item em planilha para fazer o aditamento. Você conhece a planilha?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim (conhece a planilha). Não tem esse item na planilha.

**O vereador questionou:** Referente ao Teatro, a construtora enviou um ofício solicitando aditamento contratuais, justificando que “como o item escoramento não consta em planilha de referência, foi necessário usar orçamentos de fornecedores de escoramento”. Com base nesta justificativa, a construtora incluiu na planilha orçamentária do aditamento dois itens, sendo um deles a cotação para “locação para escoramento fachadeiro item 11.01.000”. A Prefeitura avaliou a real existência desse serviço nas planilhas de referência, justificando a necessidade de cotação própria?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Por que a planilha orçamentária inicial da obra já continha o item “locação de andaime tipo fachadeiro” no item 2.01.301.1. Você disse que não constava, certo?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu não me recordo disso agora. Preciso olhar novamente.

 (12) 3123-2400

 Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010



[www.camaraguaratingueta.sp.gov.br](http://www.camaraguaratingueta.sp.gov.br)  
[camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br](mailto:camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br)





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

Com a palavra o vereador Arilson.

**O vereador questionou:** Considerando que o prazo de escoramento expirou e o serviço continua na obra, quais tratativas estão em curso para formalizar a extensão ou resolver pendências relacionadas a essa situação?

**Em resposta a testemunha disse:** O prazo contratual já foi estendido em 1 ano e toda fundação está pronta, todo estacamento está pronto e os perfis já estão na obra e começaram a ser içados. Conforme eles forem sendo fixados, o escoramento será retirado.

**O vereador questionou:** Você tem ideia de quanto tempo ainda vai gastar esse escoramento.

**Em resposta a testemunha disse:** Não. Não posso precisar. Trago essa informação em outro momento.

**O vereador questionou:** Houve penalizações ou ajustes contratuais relacionados ao descumprimento do prazo do contrato, visto que o serviço continua em execução e pelo andamento da obra o Teatro terá um atraso de mais de o dobro do período inicial para sua conclusão?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu emiti algumas notificações para empresa, cobrando a questão do prazo. Mas devido às exigências feitas pelo CONDEFHAAT, a gente autorizou a prorrogação do prazo. Tem algumas notificações no processo cobrando agilidade. Penalização, não.

**O vereador questionou:** Qual o motivo do atraso da obra?

**Em resposta a testemunha disse:** CONDEFHAAT. Quatro meses recolhendo os escombros. Na obra há vários tijolos remanescentes, portas, balaústres, etc. Tudo foi catalogado. O CONDEFHAAT fez uma visita e voltarão novamente.

**O vereador questionou:** Houve penalidade? Há possibilidade de aplicação?

**Em resposta a testemunha disse:** Que não foi aplicada, mas pode vir a ser aplicada. Depende da execução da empresa.

**O vereador questionou:** Quem é seu chefe?

**Em resposta a testemunha disse:** Gonçalo.

**O vereador questionou:** Quem trabalha com vocês?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu, Gonçalo e Jonatas.

**O vereador questionou:** Existe, também, um tapume fechando a obra que, salvo engano, por metro quadrado. Nós verificamos que não existe tapume. Existe latas, resto de telha, que seja da própria obra. Você tem conhecimento disso?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. É visível. Mas você pode ser mais claro?

**O vereador questionou:** Existe aquisição dentro projeto de tapume, especificado o material. Lá tem latas e telhas fazendo o papel desse material. Você tomou conhecimento disso? Notificou a empresa?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim. Sim. Tem algumas notificações no processo.

(12) 3123-2400

Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010



www.camaraguaratingueta.sp.gov.br  
camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

**O vereador questionou:** Quanto já foi gasto do dinheiro do FINISA no Teatro? Quanto foi repassado?

**Em resposta a testemunha disse:** Não tenho essa informação agora. As medições? Não tenho aqui agora.

**O vereador questionou:** Quem deveria ter essa informação?

**Em resposta a testemunha disse:** Licitação. Creio.

**O vereador questionou:** Além do Teatro, você conhece que existem outras obras com o dinheiro do FINISA?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu sou fiscal do Teatro e da COOPAVALPA. Não que eu desconheça, mas não tenho como elencar as outras obras.

**O vereador questionou:** O valor da escora ficou em 520 mil reais. Por quanto tempo?

**Em resposta a testemunha disse:** Previsão de 5 a 6 meses. Tão logo seja içado os perfis, elas serão retiradas.

**O vereador questionou:** Corre risco de não ser içados os perfis e ter que continuar com a escora?

**Em resposta a testemunha disse:** Não, porque os perfis já estão lá.

**O vereador questionou:** Quando será retirada a escora?

**Em resposta a testemunha disse:** Assim que começar o içamento, que eu não posso afirmar se é 1 ou 2 meses.

**O vereador questionou:** No procedimento de contratação da escora, estava no projeto inicial?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. Foi necessário por causa do desabamento.

**O vereador questionou:** Não tinha esse item no projeto inicial?

**Em resposta a testemunha disse:** Não vou me lembrar disso agora.

**O vereador questionou:** Tinha esse item na planilha e mesmo assim a empresa fez aquisição? A empresa solicitou e vocês autorizaram?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** É normal isso?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. A questão é o valor que paga a planilha e o valor que precisou ser usado ali.

**O vereador questionou:** Qual foi o valor usado como base para contratação?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu não fiz a planilha. Não tenho como responder isso agora.

**O vereador questionou:** Quem deveria fazer a planilha?

**Em resposta a testemunha disse:** Quem fez a planilha?

**O vereador questionou:** Quando foi contratado por 520 mil (o escoramento). Quem chegou nesse valor?

**Em resposta a testemunha disse:** A empresa apresentou o valor e nós fizemos a conferencia e passou pela fiscalização, liberou pelo Jurídico e seguiu?





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

**O vereador questionou:** Nós quem?

**Em resposta a testemunha disse:** Fiscalização e Planejamento.

**O vereador questionou:** Você e Gonçalo?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu tiro minhas dúvidas com a Licitação e converso com meu chefe.

**O vereador questionou:** Qual o método que vocês usaram? Três orçamentos?

**Em resposta a testemunha disse:** A empresa apresentou duas propostas e eu entrei em contato com outras empresas que trabalham com isso para ter uma noção e nós liberamos.

**O vereador questionou:** A própria empresa, Incorplan?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. Eu entrei em contato com outras empresas e não com a Incorplan.

**O vereador questionou:** Você certifica que este é valor de mercado?

**Em resposta a testemunha disse:** Não posso certificar.

**O vereador questionou:** A senhora disse que isso não vai se estender mais (o escoramento). Faz quanto tempo que ele está lá.

**Em resposta a testemunha disse:** Vai para cinco meses, eu acredito. Não vou precisar.

**O vereador questionou:** E o contrato era de 4 meses?

**Em resposta a testemunha disse:** Não vou poder dizer isso agora sem minhas anotações e relatórios.

**O vereador questionou:** Fazendo uma suposição que continue e fique 8 meses. Representaria só de escora o valor de milhão de reais. Isso não traria um prejuízo para o Município e para própria obra?

**Em resposta a testemunha disse:** Isso não é da minha competência.

**O vereador questionou:** Então de quem seria?

**Em resposta a testemunha disse:** Não sei.

**O vereador questionou:** Você é fiscal da obra?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Você não sabe se isso traria prejuízo?

**Em resposta a testemunha disse:** Não é da minha competência essa resposta.

**O vereador questionou:** Se não é da competência do fiscal da obra ou do Secretario, precisamos de saber de quem é a competência para ser penalizado?

**Em resposta a testemunha disse:** Se a empresa passar do tempo, ela será penalizada.

**O vereador questionou:** Com relação a isso, já foi penalizado?

**Em resposta a testemunha disse:** Ainda não. O prejuízo será deles (Incorplan) e não nosso.

**O vereador questionou:** Mas vocês não podem efetivar o pagamento se passar os quatro meses, certo?

**Em resposta a testemunha disse:** Não. Eu não vou pagar. É um problema da empresa.

 (12) 3123-2400

 Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010



[www.camaraguaratingueta.sp.gov.br](http://www.camaraguaratingueta.sp.gov.br)  
[camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br](mailto:camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br)





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

Com a palavra o vereador Marcelo.

**O vereador questionou:** Nós estamos perguntando, porque identificamos que você e a fiscal da obra e tem conhecimento de causa. Para que seja efetuado pagamento é você que tem que cancelar o pagamento, seja na medição ou no aditivo. O aditamento do escoramento foi pago em parcela única. Por que foi pago em parcela única, sendo que deveria ser pago mensalmente entre os 5 meses de execução do contrato?

**Em resposta a testemunha disse:** Essa é outra questão que não é da minha competência.

**O vereador questionou:** Como fiscal você não deveria saber.

**Em resposta a testemunha disse:** Não sei essa questão de parcelamento ou parcela única. Desde que estou na fiscalização, essa questão não é da minha Secretaria.

Com a palavra o vereador Arilson.

**O vereador questionou:** Você consegue prevê o tempo da alocação?

**Em resposta a testemunha disse:** Eu fui informada pela empresa do tempo que ficaria e automaticamente disse que vencido o prazo eles seriam advertidos e aí a responsabilidade seria da empresa, conforme contrato.

**O vereador questionou:** Quem fez este prognóstico de tempo foi a própria empresa?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim. Através do que o CONDEFHAAT pediu, sim.

**O vereador questionou:** Seguiu alguma tabela de algum órgão federal?

**Em resposta a testemunha disse:** Nesse momento eu não me lembro.

Com a palavra o vereador Marcelo.

**O vereador questionou:** Você como fiscal, junto com o Gonçalo, você é responsável pela medição?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

Com a palavra o vereador Arilson.

**O vereador questionou:** O procedimento é um só? Você executa uma parte da obra, faz a medição e manda pagar?

**Em resposta a testemunha disse:** Se tiver tudo condizente com aquilo que estão medindo.

**O vereador questionou:** Você não lembra o quanto foi pago? 2 ou 3 milhões?

**Em resposta a testemunha disse:** 2 milhões não.

**O vereador questionou:** Você sabe o valor total da obra?

**Em resposta a testemunha disse:** 10 milhões 630 mil reais.

**O vereador questionou:** Tem dinheiro para executar essa obra?

**Em resposta a testemunha disse:** Não sei dizer. As medições chegam, nós analisamos, confere e eu autorizo. Os dois secretários dão anuência e segue. Qualquer problema, creio eu, vai voltar ( o processo).

**O vereador questionou:** Existe a possibilidade de se iniciar uma obra sem ter o dinheiro provisionado?





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

**Em resposta a testemunha disse:** Não.

**O vereador questionou:** O dinheiro tem que existir antes de iniciar.

**Em resposta a testemunha disse:** Eu acredito que sim.

**O vereador questionou:** O dinheiro do FINISA foi utilizado para outra função além do Teatro? Foi adquirido carro, maquinário?

**Em resposta a testemunha disse:** Não tenho essa informação. Só fiscalizo a obra do Teatro e da COOPAVALPA.

**O vereador questionou:** A COOPAVALPA está em andamento? Não tem atraso?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim. Teve aditamento de prazo, mas está com avanço de 29%.

**O vereador questionou:** Tem valor provisionado?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Sabe o valor?

**Em resposta a testemunha disse:** Não.

**O vereador questionou:** Não sabe quando termina?

**Em resposta a testemunha disse:** Não.

Com a palavra o vereador Nei Carteiro.

**O vereador questionou:** Quais foram os impactos financeiros e no cronograma global da obra decorrentes desse atraso?

**Em resposta a testemunha disse:** Essa atribuição, também, não cabe a mim.

**O vereador questionou:** Existem outras tratativas em andamento referentes a novos aditamentos contratuais ao projeto do Teatro Municipal? Quantos ofícios ou documentos atualmente estão em tramitação relacionados a esses aditamentos?

**Em resposta a testemunha disse:** Com relação a primeira pergunta, não. Com relação aos ofícios não entendi a pergunta.

**O vereador questionou:** Não tem aditamento? Quantos ofícios ou documentos atualmente estão em tramitação relacionados a esses aditamentos?

**Em resposta a testemunha disse:** Não tem aditamento, não tem ofício.

Com a palavra o vereador Arilson.

**O vereador questionou:** Vocês receberam de alguma empresa ofício sobre o risco de desabamento do prédio da Prefeitura?

**Em resposta a testemunha disse:** Não.

**O vereador questionou:** Você tinha alguma relação com este prédio antes de iniciar a obra?

**Em resposta a testemunha disse:** Não.

**O vereador questionou:** Quem fazia a fiscalização daquele prédio?

**Em resposta a testemunha disse:** Até onde eu sei a Educação (Secretaria).

**O vereador questionou:** Ia iniciar a obra do Prédio pela Educação (Secretaria), você sabe disso?



(12) 3123-2400



Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010



[www.camaraguaratingueta.sp.gov.br](http://www.camaraguaratingueta.sp.gov.br)  
[camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br](mailto:camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br)





# CÂMARA MUNICIPAL DA ESTÂNCIA TURÍSTICA DE GUARATINGUETÁ

**Em resposta a testemunha disse:** Só rumores.

**O vereador questionou:** Depois veio para o FINISA?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

**O vereador questionou:** Daí passou a ser responsabilidade de vocês.

**Em resposta a testemunha disse:** Sim.

Com a palavra a vereadora Rosa Filppo.

**A vereadora questionou:** Os recursos do FINISA poderiam ser empregados no Teatro?

**Em resposta a testemunha disse:** Sim, acredito que sim. Até onde vai a minha alçada, sim.

Nada mais disse ou lhe foi perguntado, dando por encerrado o depoimento.

 (12) 3123-2400

 Av. João Pessoa, nº 471 - Pedregulho  
Guaratinguetá/SP - CEP 12.515-010



[www.camaraguaratingueta.sp.gov.br](http://www.camaraguaratingueta.sp.gov.br)  
[camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br](mailto:camara@camaraguaratingueta.sp.gov.br)

